

SOCIALISTAS

DE ARANJUEZ →

El PSOE insiste en la necesidad de que se investiguen los hechos ocurridos en las residencias

El presupuesto, el ADN ideológico

El presupuesto municipal es el documento que explica cómo se gestiona el dinero público durante un año y permite conocer cuáles son los recursos de los que espera disponer el municipio y las inversiones o gastos que se proyectan realizar durante un año, que se traduce en la ejecución de un Plan de Gobierno. En Aranjuez, ya hemos podido comprobar que el plan de Gobierno es inexistente ante la ausencia de Presupuestos para el 2022, año que ya que encara su recta final, a pesar de las afirmaciones de Acipa en la aprobación del último presupuesto, donde aseguró por activa y por pasiva que habría cuentas económicas para el año que pronto va a finalizar.

Y lo afirmó sustentándose en el documento que firmó su líder, Jesús Mario Blasco, para invertir como alcaldesa del municipio a María José Martínez, un documento que, como se ha demostrado en estos tres primeros años de legislatura, no era más que una burda excusa para poner su ideología al servicio de la derecha de esta ciudad. Sí, Acipa es un partido del derechas, tal y como ha venido demostrando a lo largo de su existencia, corroborándolo otorgando el bastón del Ayuntamiento de Aranjuez al Partido Popular sin contraprestación alguna más que dejar a Blasco jugar a ser portavoz del Gobierno municipal para engordar un ego que vislumbra el fracaso de un proyecto de ciudad que ni está, ni se le espera.

El Partido Socialista ya le advirtió al portavoz de Acipa que no se firmarían más presupuestos, y la premonición parece que

va tomando esos tintes de realidad que Jesús Mario Blasco negó. El Partido Popular lleva toda la legislatura ninguneando a Acipa, que sigue jugando el papel de fiel escudero de una alcaldesa que tiene a la ciudad enrocada en el caos y en el abandono. Y no pueden existir excusas cuando el Gobierno municipal dispone de la mayoría para elaborar y aprobar cuantas situaciones le vengan en gana, ya que a pesar de que la portavoz de VOX votó en contra de la última partida presupuestaria, su compañero, fiel sirviente del Gobierno de Martínez, siempre va a articular el brazo de madera para que salgan adelante cuantas propuestas necesite la alcaldesa, tal ver pagando algún favor que soslaye aquella deuda por no pagar impuestos municipales.

El Gobierno de Martínez va a volver a prorrogar los presupuestos, porque no tiene un plan de ciudad, porque no tiene proyecto alguno y porque solo dispone de argumentos para atacar al Gobierno de Pedro Sánchez, una estrategia que comparte con la peor presidenta que ha podido tener la Comunidad de Madrid en toda su historia: Isabel Díaz Ayuso. Martínez no solo se ríe de Jesús Mario Blasco y de todos los votantes de Acipa, se desternilla de todos los ciudadanos en un ejercicio de egocentrismo que perpetúa su arrogancia sin una acción que destaque en la gestión de la presente legislatura.

Ángel Quintana, ex concejal del PSOE en Cádiz, afirmó en el Diario de Cadiz que “aunque no es la única expresión de la acción política municipal, el presupuesto contiene las intenciones

formales del Equipo de Gobierno para la ciudad. Podemos identificarlo como el instrumento que, ejercicio tras ejercicio fiscal, representa el ADN político de los gobernantes municipales. Es un documento que recoge la previsión de gastos e ingresos que se presupone se realizarán durante un año (del 1 de enero al 31 de diciembre). En el presupuesto es donde se traducen las prioridades del gobierno al establecer en qué se gasta, en qué cantidad y cómo se financia ese gasto (ingresos)”.

No es fácil explicarlo mejor, y estas afirmaciones sostienen que el Partido Popular, tres años después, sigue sin saber qué es lo que quiere para Aranjuez, sigue sin mostrar su plan de Gobierno junto a Ciudadanos y sigue sin cumplir ni un mínimo porcentaje de aquel acuerdo con Acipa “de obligado cumplimiento” para sostener al Gobierno municipal. A finales ya de mandato, Martínez no ha pasado aquel acuerdo por el ojal del compromiso, lo que supone que Aranjuez vaya deteriorándose cada día más sin presente y sin futuro... salvo que los ciudadanos vuelvan a otorgar, como ya hicieron hace tres años, su confianza al Partido Socialista, que sí dispone de un proyecto serio y comprometido.

El presupuesto, como en cualquier familia o empresa, significa el eje que vertebra el funcionamiento de las mismas, porque el presupuesto permite planificar la salud financiera de la organización, el nivel de endeudamiento y las posibilidades reales de cubrir gastos e inversiones necesarias. Y Aranjuez, como ya avanzamos hace meses, sigue sin tenerlo.

El PSOE insiste en la necesidad de que se investiguen los hechos ocurridos en las residencias

El pasado 1 de octubre se celebró el Día Internacional de las Personas de Edad, que este año se ha celebrado con el título “La resiliencia de las personas mayores en un mundo cambiante”. Uno de los objetivos más importantes que se han buscado este año ha sido el de poner de relieve la necesidad de un instrumento jurídicamente vinculante sobre los derechos de las personas de edad y de un enfoque intersectorial de derechos humanos centrado en la persona por una sociedad para todas las edades.

Hay que recordar que en la Comunidad de Madrid, entre los meses de marzo a junio de 2020, durante la epidemia de COVID-19, se produjeron la mitad de las muertes de toda España: 9.468 en Madrid de 20.000 en total, lo que significa que murió uno de cada cinco residentes, que en ese momento tenía plaza en alguna residencia de nuestra comunidad.

De los 9.468 fallecidos 7.291 (el 77%) fueron personas mayores que vivían en las residencias, y lo hicieron sin recibir atención hospitalaria porque lo prohibió el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso.

La portavoz socialista en el Ayuntamiento de Aranjuez, Montserrat García, ha señalado que “estas muertes pusieron de manifiesto las debilidades del modelo de atención residencial implantado, incapaz de hacer frente a una pandemia, las limitaciones de material de protección personal para los y las trabajadoras, y la ausencia de protocolos de prevención de infecciones en estos centros, y es algo que ya ha denunciado, incluso escribiendo un libro tras su dimisión,

el entonces Consejero de Políticas Sociales, Alberto Reyero, ante un escándalo de tales dimensiones”.

García ha recordado que “en aquellas residencias no había medios para una atención sanitaria adecuada, ni condiciones para una muerte digna, pero es que, además, se presentaron demandas por parte de algunos ayuntamientos ante el Tribunal Superior de Justicia para solicitar medidas cautelares para que se procediese a la medicalización inmediata de las residencias de esos municipios, algo que aceptó el Alto Tribunal, obligando con ello a la Comunidad a adoptar medidas en las residencias, algo que Díaz Ayuso no hizo”.

El 6 de julio del 2020, la Asamblea de Madrid acordó celebrar la sesión constitutiva de la comisión de investigación de residencias, para analizar la gestión de los centros socio-sanitarios de la región durante la pandemia del coronavirus. La creación de esta comisión fue impulsada conjuntamente por el PSOE Madrid, Más Madrid y Unidas Podemos. Esta comisión quedó disuelta 11 de marzo del 2021 al convocarse elecciones anticipadas en la Comunidad de Madrid.

García sostiene que “esta paralización no puede significar el fin de la investigación, por lo que es imprescindible que tanto la justicia como la Comisión de Investigación en la Asamblea vuelvan a retomar este asunto, porque casi dos años después, entre otras cosas, seguimos sin saber en Aranjuez qué pasó en

nuestra residencia ni cuántas personas mayores fallecieron en ella, y hay que exigir responsabilidad a sus posibles responsables, cuya importancia es tanto moral como relativa a la calidad de vida y a la de una muerte digna en estos centros”.

Los familiares de estas personas mayores fallecidas denunciaron las irregularidades de estas residencias y los protocolos que llegaron desde la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, convirtiéndola en una denuncia colectiva que, a día de hoy, todavía no se ha resuelto en los juzgados, pero que esperan que se resuelva lo más pronto posible y de una manera favorable a todas estas víctimas.

Ante estos hechos, la portavoz socialista mantiene que “es fundamental que la Asamblea de la Comunidad de Madrid vuelva a abrir la Comisión de Investigación sobre lo acontecido en las Residencias de Personas Mayores durante la pandemia, porque la investigación, además, es condición imprescindible para avanzar en medidas correctoras, porque es necesario conocer la verdad de lo que sucedió a residentes y a los y las trabajadoras, de lo contrario, actuaciones y hechos como los pasados se podrían volver a repetir”.

Respecto a la celebración de la Semana del Mayor en Aranjuez, García ha finalizado señalando que “está muy bien celebrar el Día de las Personas Mayores con actividades de vida activa, pero que no podemos olvidar que en la enfermedad tenemos que cuidarles y proporcionarles una muerte digna”.

El PSOE, comprobando cómo se ha actuado en la fachada del Centro Cultural, insta a la alcaldesa que exija que las obras se finalicen con la profesionalidad que se requiere

Montserrat García: “es lamentable que en un edificio histórico de esta ciudad, patrimonio cultural, esté siendo tratada de esa manera, porque han pintado sin ningún orden y con diferentes tonalidades, en algunos casos, en la parte baja de la fachada, y por lo que parece no va a ser algo que se vaya a subsanar porque ya se han retirado los andamios”

El temporal Filomena arrasó en enero de 2021 con muchas dependencias de nuestra ciudad. Una de las más castigadas fue, sin duda, el Centro Cultural Isabel de Farnesio, con parte del tejado hundida y muy deteriorada. Casi dos años después, el Gobierno municipal procedió a adjudicar la obra para su reparación.

Dentro de las acciones que se están acometiendo, el Gobierno de María José Martínez también ha procedido al lavado de cara de las cuatro fachadas del edificio, con un resultado que está poniendo de manifiesto la pésima gestión del Gobierno municipal. La portavoz socialista Montserrat García ha señalado que “es lamentable que en un edificio histórico de esta ciudad, patrimonio cultural, esté siendo tratado de esa manera, porque han pintado sin ningún orden y con diferentes tonalidades, en algunos casos, en la parte baja de la fachada, y por lo que parece no va a ser algo que se vaya a subsanar porque ya se han retirado los andamios”.

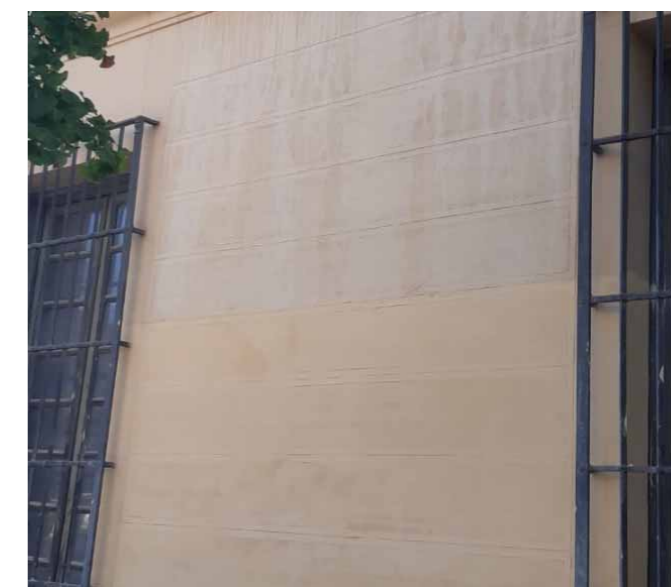
García sostiene que “si tienes intención de pintar para adecentar la fachada del edificio, lo lógico es hacerlo en su totali-

dad, para que no fluyan estos problemas, lo que pasa es que, como se viene demostrando a lo largo de toda la legislatura, a la alcaldesa le preocupa muy poco el patrimonio cultural de Aranjuez y el estado de la ciudad”.

Para García, “no pueden existir excusas sobre la falta de recursos económicos, porque no podemos olvidar que el Centro Cultural Isabel de Farnesio es un edificio que es propiedad de la Comunidad de Madrid, pero ni el Gobierno de Isabel Díaz Ayuso ha puesto ni un euro para su restauración ni la alcaldesa de Aranjuez se lo ha exigido; eso sí, Martínez lleva desde que se hundió el tejado reclamando al Gobierno de Pedro Sánchez que ponga dinero para el arreglo de la fachada, cuando el Estado es el único que ha puesto dinero, y mucho, para Aranjuez mientras que el Partido Popular mantiene a esta ciudad en un estado de abandono insostenible, tanto por parte del Gobierno regional como del local”.

La portavoz socialista ha incidido en la necesidad de que el Gobierno municipal del Partido Popular y Ciudadanos fiscalice la obra con responsabilidad y

que exija a la empresa que está llevando a cabo las obras “que lo haga con la profesionalidad que requiere un edificio tan emblemático”. García ha expresado que “esperamos que antes de que se recepcione la obra, todo se haya desarrollado como se tiene que desarrollar y que la alcaldesa vele por los intereses de los aranjueños y requiera que las obras se hayan efectuado como si fuesen en su propia casa, algo que, de momento y viendo la fachada, no se está cumpliendo”.



[fotodenuncia]



La calle Traviesas, otra muestra más de la incapacidad del Gobierno de María José Mafrínez para atender las necesidades de Aranjuez

Hace algunos meses, desde el Grupo municipal Socialista, presentamos al Pleno de la Corporación una propuesta en la que planteábamos posibles soluciones al estado en el que se encuentra la calle de las Traviesas y los problemas de falta de seguridad para quienes, a diario, utilizan la pasarela peatonal y que debido a la lamentable situación de falta de mantenimiento en la que se encuentra padecen a diario cientos de vecinos que tienen que acceder a la estación de RENFE.

El concejal socialista José María Cermeño ha recordado que "la propuesta, que además salió aprobada por mayoría, era la relacionada con la de dejar dicha calle de un único sentido para los vehículos, al ser una vía demasiado estrecha para la doble circulación, poniendo en peligro la seguridad de los viandantes que utilizan el tramo peatonal así como la reparación y mantenimiento de ésta, estando a día de hoy incumplido

este acuerdo de pleno".

"En la pasada legislatura - sostiene Cermeño-, el equipo de Gobierno del Partido Socialista llevó a cabo una obra en el lateral de la vía, completamente señalizada con todos los elementos visuales e indicativos, para que la seguridad de los peatones se pudiera mejorar, pero pasados tres años de aquella inversión, podemos comprobar cómo en la línea de dejar morir y abandonar toda inversión que se hace en Aranjuez que venga de gobiernos distintos al del Partido Popular, una vez más y de manera intencionada, desiste de mantener, como en este caso, una calle que requiere de un mínimo mantenimiento para poder garantizar la máxima seguridad posible para los peatones".

El edil Socialista ha expresado que "en las imágenes se puede apreciar cómo la pintura de la pasarela peatonal está totalmente borrada en todo el área de seguridad, así como la falta

de muchos de los separadores viales que deberían estar a lo largo de toda la calle".

Por otra parte, Cermeño ha incidido "en la suciedad con todo tipo de residuos, además de las malas hierbas que están a lo largo de todo el recorrido y que hace todavía más lamentable el estado y la imagen de inseguridad, ya que el Gobierno de María José Martínez es incapaz de atender las necesidades de la ciudad, permitiendo que el peligro que a diario sufren los ciudadanos sea permanente".

El concejal ha insistido en "la necesidad de atender la calle Traviesas, por su importancia para los peatones y su seguridad porque, vista la incapacidad del Gobierno de Martínez de mantener y cuidar Aranjuez, dudamos mucho que se vaya a llevar a cabo, ya que a lo largo de la presente legislatura ha quedado demostrado que la incapacidad y el engaño son las señas de identidad de un gobierno fracasado".

[fotodenuncia]



[fotodenuncia]

[fotodenuncia]



[fotodenuncia]

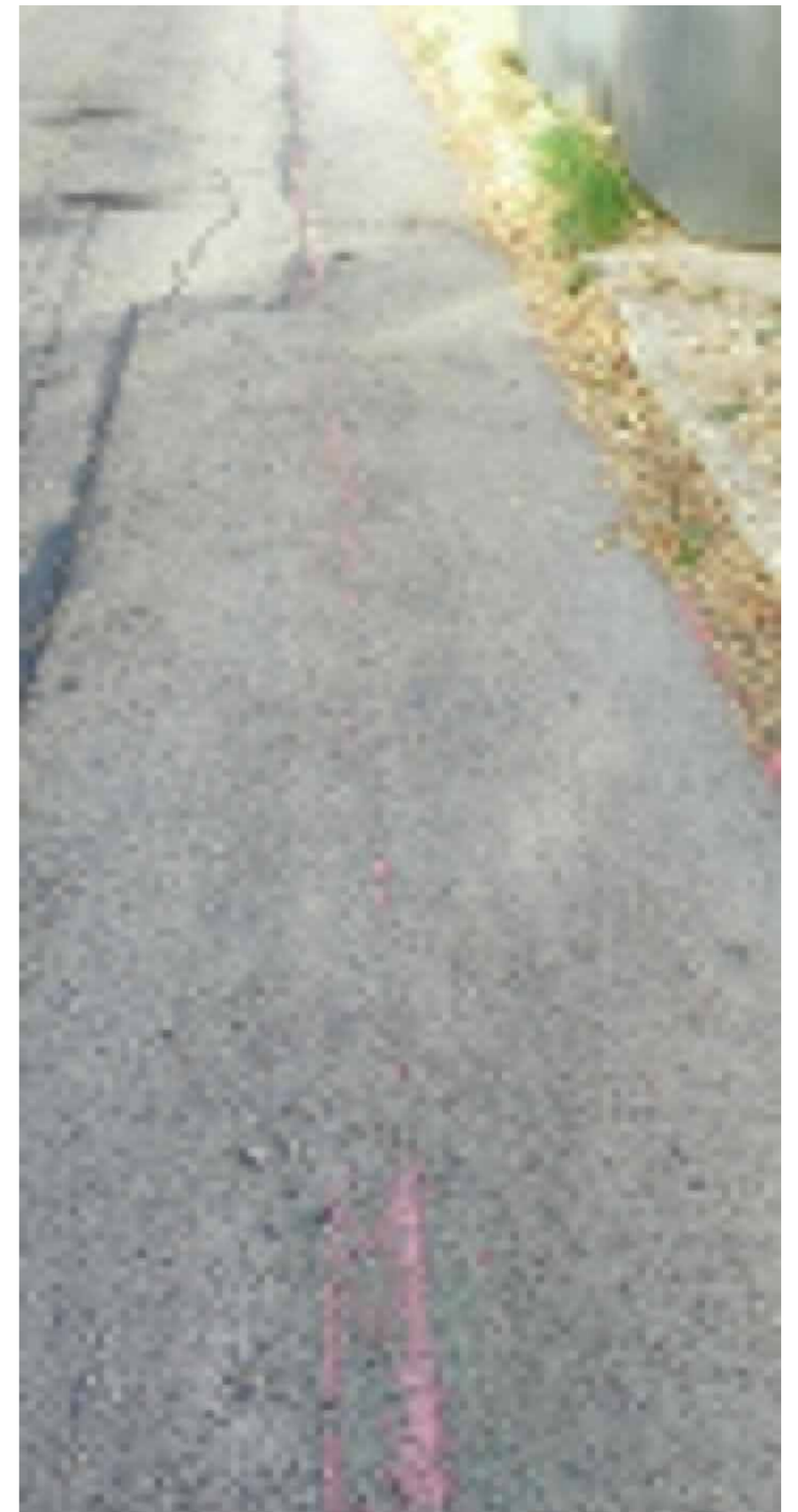
[fotodenuncia]



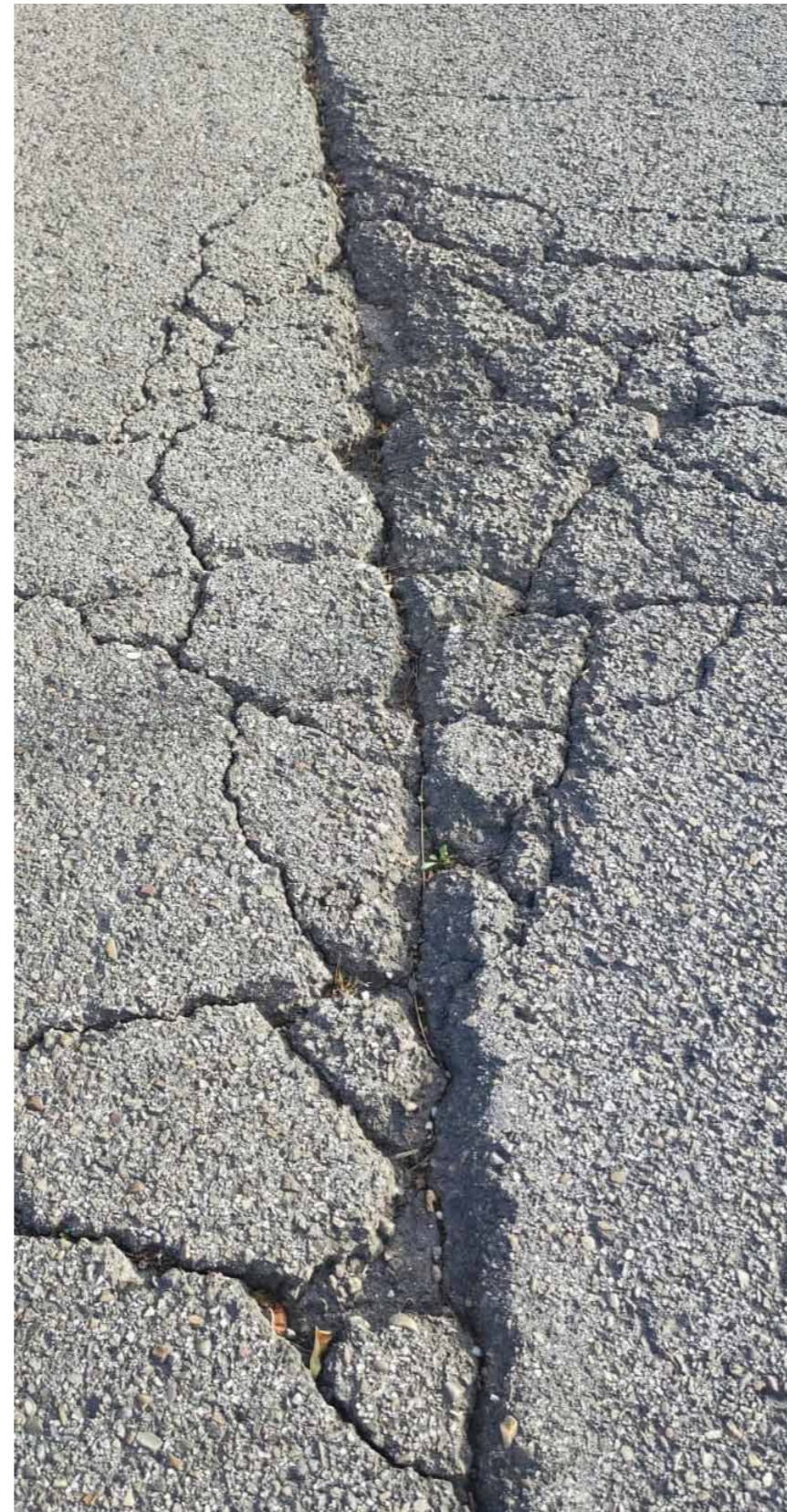
[fotodenuncia]



[fotodenuncia]



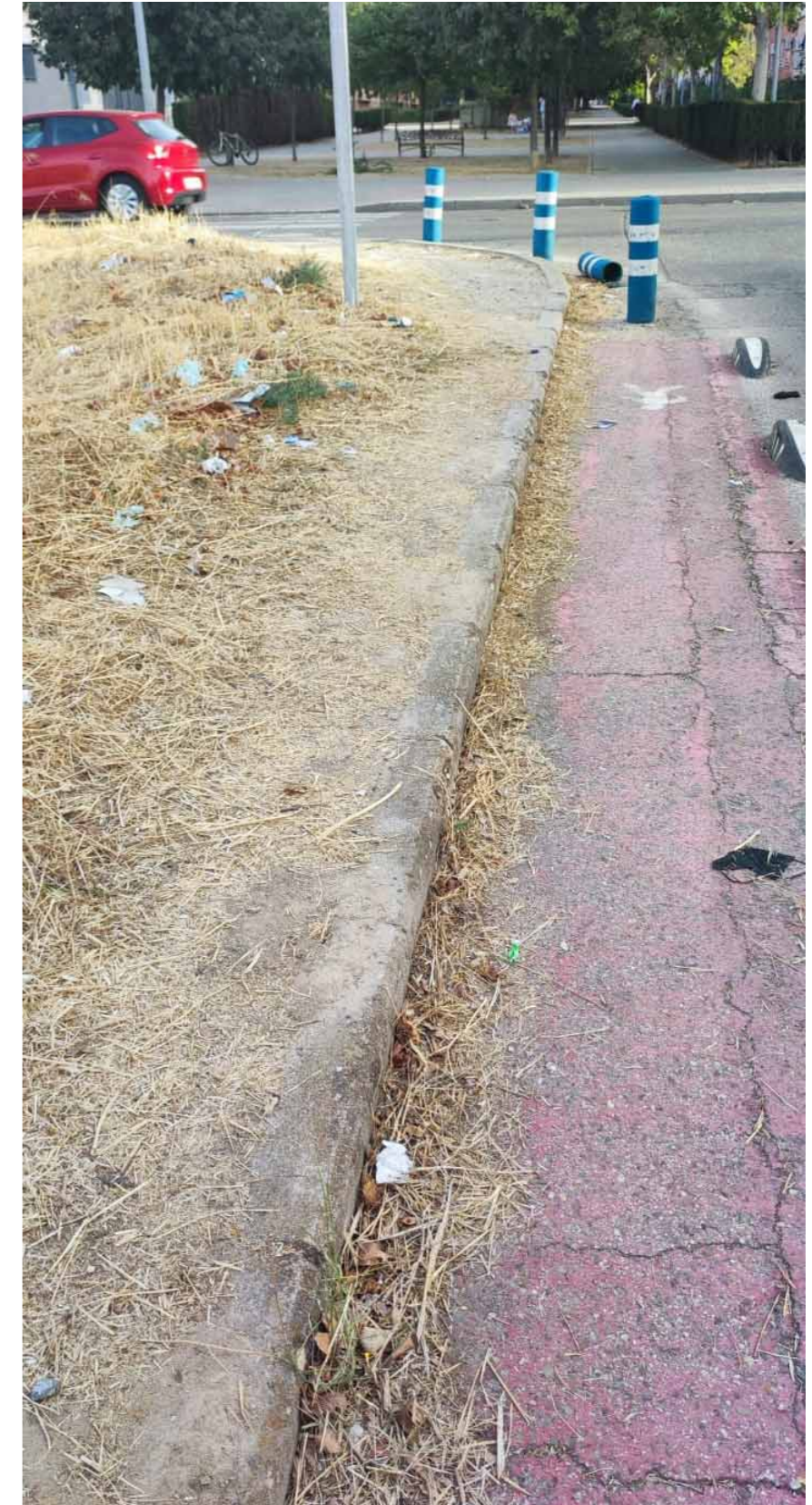
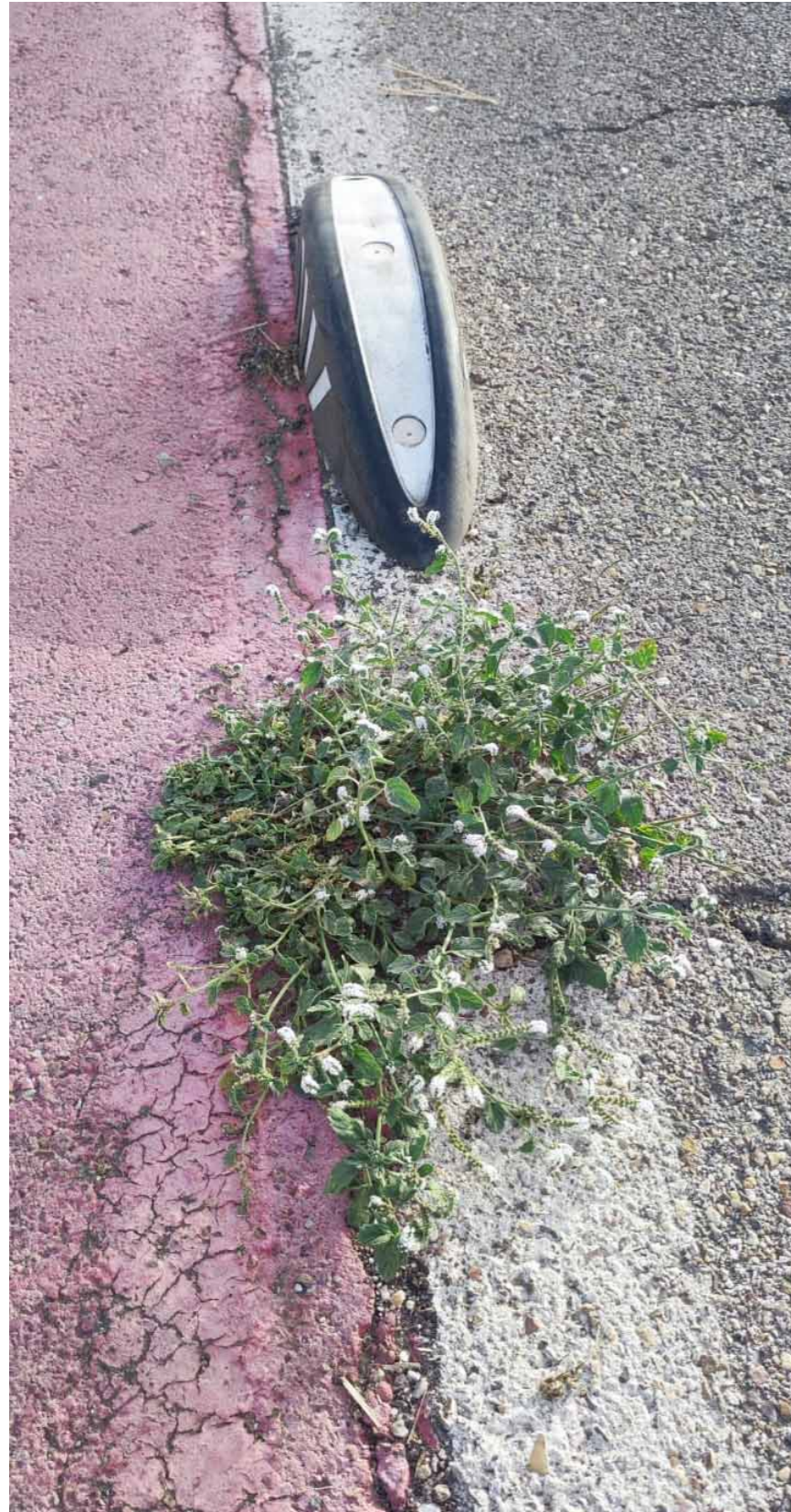
[fotodenuncia]



[fotodenuncia]



[fotodenuncia]



NUEVAS MEDIDAS PARA UNA FISCALIDAD MÁS JUSTA Y MÁS PROGRESIVA

El Gobierno de España pone en marcha medidas para garantizar el bienestar social de todos los españoles

✓ Este Gobierno baja los impuestos a las clases medias y trabajadoras y a las pymes: a los que lo necesitan. No son rebajas generalizadas que sobre todo benefician a los ricos como hace el PP. Al contrario, pedimos un esfuerzo a los que más tienen para ayudar a los que más lo necesitan.

✓ Implantamos nuevas medidas para lograr un modelo tributario, más justo y más progresivo supondrán un incremento potencial de la recaudación de 3.144 millones en los próximos dos años.

✓ Bajada del IRPF para la mitad de los trabajadores, los que ganan de 14.000 a 21.000 euros. Los que ganan menos de 15.000 euros no tributarán por IRPF (hasta ahora el mínimo exento era de 14.000 euros). Esto supondrá

un ahorro de 1.881 millones de euros en dos años. Un trabajador que gana 18.000 euros se ahorrará 746 euros al año con esta medida.

✓ Rebajamos el IRPF y ampliamos las deducciones a los autónomos. Esto ahorrará 184 millones a casi un millón de autónomos.

✓ Subida de IRPF a las rentas del capital superiores a 200.000 euros. Esta medida afecta a 17.814 contribuyentes y recaudará 204 millones en dos años.

✓ Rebajamos dos puntos hasta el 23% el tipo del Impuesto de Sociedades a las empresas que facturan menos de un millón de euros. Esto supone un ahorro de 292 millones a 407.384 pymes.

✓ Subimos de forma temporal el impuesto de Sociedades a las grandes empresas al limitar un 50% la compensación de pérdidas a filiales. Afecta a un 0,2% de las empresas, que recaudará 2.439 millones en dos años.

✓ Nuevo impuesto para la Cohesión Social (grandes fortunas). Un tributo temporal para los años 2023 y 2024, para contribuyentes con una riqueza neta superior a los tres millones de euros. En las comunidades donde no se han tocado el impuesto de Patrimonio no deberán abonar el nuevo impuesto. Se espera recaudar 1.500 millones euros y que afecte a 23.000 contribuyentes.

✓ Rebaja al 4% del IVA a compras y tampones.



91 años del voto femenino en España

El pasado 1 de octubre se cumplieron 91 años desde que en España se tomó la decisión de incluir a la otra mitad de la población en el proceso de elección de sus representantes, marcando un antes y un después en el camino hacia la igualdad jurídica entre hombres y mujeres.

En un artículo del medio '20 minutos' se recuerda que "Clara Campoamor y Victoria Kent obtuvieron escaño tras las elecciones del 28 de junio de 1931. Eran solo dos mujeres de los aproximadamente 470 diputados que había en total, por lo que supuso todo un logro en la España de entonces. Hacía poco más de un mes que se había modificado la ley electoral para que las mujeres fuesen elegidas diputadas, pero se les negaba todavía el derecho a participar en las votaciones. Ambas se fijaron la meta de seguir impulsando los derechos de las mujeres, pero fue Campoamor, diputada del Partido Radical, la que estuvo presente en la comisión de redacción de la Constitución de 1931; texto en el que se dio paso al sufragio universal".

Sin embargo tuvieron que pasar dos años hasta que las ciudadanas pudieron ejercer realmente su pleno derecho y acudir a las urnas en las elecciones de 1933 y más de 6,5 millones de mujeres estrenaron su derecho el 19 de noviembre de ese mismo año, dando un paso en la lucha por la igualdad que retrocedería con el golpe de la dictadura, que volvió a tejer un cordón sanitario a las mujeres respecto a la participación en política y en la propia sociedad en sí misma.

La derecha de Partido Popular y Ciudadanos han insistido, una vez más, en tratar de cambiar la historia, aseverando que el Partido Socialista estuvo totalmente en contra de que las mujeres pudie-

sen ejercer su derecho al voto y tratando de tejer la figura de la republicana Clara Campoamor como eje fundamental del liberalismo.

Sin embargo, la historia no se puede cambiar desde la perspectiva ideológica tratando de censurar un momento tan importante como el del derecho al voto de las mujeres en nuestro país. Desde Ciudadanos siempre se ha insistido en que Clara Campoamor "derrotó con su visión liberal y progresista a los que se oponían al voto femenino, desde socialistas a conservadores", algo que también ha secundado el Partido



Popular.

Sin embargo, Isaías Lafuente, periodista y escritor autor de una biografía imaginada sobre la sufragista siempre ha respondido que Campoamor "sacó adelante el voto de las mujeres gracias a 80 diputados socialistas. Lo pueden revisar en las actas del Congreso. Lo tienen fácil".

David de la Encina, Secretario General del PSOE en el Puerto de Santa María, escribía en el 90 aniversario del sufragio femenino que "el 1 de octubre de 1931 se consiguió el voto de la mujer. No obstante, este hito se construyó desde la discrepancia con intensos y valerosos debates, con con-

vicción y con mucho trabajo, esfuerzo y sacrificios personales. Hace 90 años en las Cortes Generales se estaba forjando la Constitución de 1931 y la cuestión del voto femenino suscitaba, cada vez más: preocupación, dudas y sospechas. A duras penas y tras un arduo e intenso debate parlamentario, que comenzó el día 30 de septiembre, la razón se impuso al prejuicio y se conquistó este derecho, de la mano de Clara Campoamor.

Este combate nos dignifica en la historia común y su logro representa un altísimo honor para todas las mujeres de este país. El 1 de octubre de 1931 alineamos nuestra historia con el devenir de la mayoría de las democracias occidentales, que sólo podían ser entendidas desde el reconocimiento pleno de los derechos políticos de las mujeres.

Y fue bajo el impulso decisivo de la diputada socialista Clara Campoamor. La relevancia de su figura para la memoria democrática de nuestro país y la conquista de los derechos de las mujeres es incuestionable. Clara Campoamor fue una férrea defensora del voto femenino y, con ello, de la conquista de la democracia plena en nuestro país".

Los avances en materia de igualdad tuvieron sus inicios en los años 30, y aunque hubo un retroceso por la dictadura franquista, las mujeres comenzaron a tomar la relevancia en la sociedad que siempre han tenido pero con la visibilidad que siempre han merecido y de la que durante muchos años se les privó. Queda mucho camino por recorrer, pero este hito significó un antes y un después en la historia de nuestro país, una historia que la derecha extrema y la extrema derecha se empeñan en reescribir... sin éxito alguno, por cierto.

[opinión]

Aranjuez y las personas mayores. El abandono

José Luis Moreno (jubilado)

En un cartel con una señora que parece una maga de Harry Potter, rejuvenecida y animosa, presenta el Ayuntamiento de Aranjuez las jornadas de las personas mayores. Viene cargado de más actividades que en años anteriores, no en vano en poco se celebrarán las “jornadas electorales municipales”.

Da la impresión de que el gobierno de María José Martínez se acuerda de nosotros una vez al año y después, si te he visto no me acuerdo. Nos abandona. Claro que... cuentan de un sabio que un día... peor aún es lo de Isabel Díaz Ayuso. Todo lo contrario de la atención que el gobierno de Pedro Sánchez nos presta. Centrémonos en Aranjuez. Tiempo habrá de hablar de la Comunidad de Madrid y sus ratas de residencia.

Tenemos los mayores algunas manías, que parece les cuesta asumir a los populares. Tenemos la manía de salir a pasear, tenemos la manía de sentarnos en los bancos de la calle porque nos cansamos o porque queremos oír a los pájaros. Tenemos la manía de hacer deporte en las instalaciones de los parques... Además de comer paella, que también nos gusta.

Nuestro querido Ayuntamiento nos da gratis el guiso y abandona lo

demás. Señora alcaldesa: ¿acaso no sabe que las calles deben de estar limpias? ¿No ha pensado que en algunas no recogen adecuadamente los restos de hojarasca, moras, o de los pulgonos, o de cáscaras y mondas diversas que nos pueden hacer caer? Señora Martínez, a los mayores no nos gusta ir pisando cacas de perros, vayamos por donde vallamos, más que nada porque si las pisamos compramos lotería o “los ciegos” y no nos toca, con la consiguiente decepción.

Señora de la Fuente, ya sabe que algunos mayores tienen problemas de movilidad y levantan poco la pierna al andar, o van con andadores. ¿Acaso no sabe que mantiene muchas calles con los pasos de cebra con rajadas inmensas y las aceras con agujeros varios y baldosas desajustadas? Debe que ser que no. No en vano es extremadamente difícil verla pasear por Aranjuez. Si paseara un poquito se daría cuenta que faltan bancos para sentarse y que muchos de los que hay están penosos.

A muchos nos han convencido las campañas de “Vida Activa” y procuramos hacer deporte. Sobre todo andar, montar en bici, ejercicios en los aparatos de los parques, que los modernos llaman “biosaludables”, etc. Mantenga estos

aparatos en perfecto estado, que se lo agradeceremos. Y de paso dé un repaso a los parques infantiles a los que llevamos a los nietos, que están viejos y descuidados muchos de ellos. De carriles bici ni le hablo; ya se nota que usted es firme defensora del coche y bien que usa el de propiedad municipal que utilizó el alcalde Jesús Dionisio, del que usted abusó para hacer teatro del malo poniéndolo en la Plaza de la Constitución a la venta, quitando así espacio de juego a los niños. Ahora no se baja de él ni por prescripción médica. Si montara en bicicleta habría comprobado la cantidad de baches, socavones, rajadas, señales que no se ven y que hay en nuestro querido Aranjuez. Habría comprobado los cientos de baches y socavones de la calle de la Princesa y no habría obligado a pasar por ahí a los ciclistas el Día de la Bicicleta.

Señora Martínez, cuando usted misma nos reparta la paella, cosa de agradecer, acuérdesse por favor de que no nos conformamos, no olvide que, desde nuestra perspectiva de personas mayores, tiene Aranjuez abandonado y eso nos produce molestias y caídas.

Aparte de los problemas “físicos” que su mala gestión nos provoca, no olvide

los “psíquicos”. ¿Sabe usted la pena que produce ver Aranjuez abandonado? Nosotros, que llevamos muchos, muchos años conociendo, paseando, disfrutando Aranjuez, tenemos que verlo lleno de cacas, sucio, lleno de maleza, de zonas verdes reseca. Ver como de vez en cuando algún turista nos afea lo mal cuidado que está Aranjuez. ¡Como si nosotros tuviéramos culpa! Ese desazón no es agradable, porque debe saber, alcaldesa, que los ribereños somos muy acérrimos defensores de lo nuestro, que no en vano es

universal y único en el mundo, Patrimonio Mundial, y vemos el deterioro con tristeza.

Dicho lo cual, le voy a decir lo que más me duele de su forma de ser y gobernar. Es el abandono en el que nos tuvo a las personas mayores durante la pandemia, su pasividad ante la tragedia que se estaba dando en la residencia de ancianos, donde morían muchos sin ser llevados a los hospitales ante su silencio cómplice por sus intereses personales de medrar en Madrid. No informaba usted de nada en absoluto,

no lideraba nada cuando más falta hacía. Eso es inolvidable. Es imperdonable.

Podrá ganar usted elecciones. No en vano las han ganado Trump o Meloni y las puede ganar su líder

Feijóo, a pesar de su probada amistad con un narcotraficante, con un hacedor de muertes y sufrimientos varios a las familias. Podrá ganar pero nunca convencerá de corazón porque...

De corazón señora Martínez, usted ha abandonado a Aranjuez. Usted nos ha abandonado a las personas mayores.

[opinión]



Otra época, otros sueños, otra realidad...

Laura Hernández

Concejala del PSOE en el Ayuntamiento de Aranjuez

Recuerdo mis días de invierno en un instituto público de esa España vaciada donde Machado y Bécquer siempre estaban paseándose entre las mesas y llenaban el aula de poesía y ensayo. Y es que en tierra de poetas, su espíritu era el nuestro.

Sin embargo, un día nuestro profesor de filosofía, ese hombre con barba larga y poblada, gafas redondas, que siempre se tocaba el mentón cuando hablaba, nos dijo: "Tened cuidado al citar a los clásicos. Ellos vivieron otra época, otros sueños, otra realidad que no es la vuestra. Siempre deben acompañaros, eran sabios y darán sentido a muchos momentos de vuestra vida, pero nunca los saquéis ni os saquéis de contexto".

Resuenan en mi cabeza las palabras de Ángel cada vez que la derecha de nuestro país cita con desvergüenza y sacadas de contexto las citas de los grandes de la literatura y el pensamiento de nuestro país y del mundo.

A estas alturas quizá no sería necesario recordar que a Federico García Lorca lo fusilaron por "marica y rojo" los franquistas, que Machado murió en el exilio republicano, lejos de su hogar, de Leonor, por culpa del franquismo, que Clara Campoamor defendió el feminismo, no el liberalismo y que gracias a ella y otras mujeres, como Federica Montseny consiguieron que las mujeres, todas, pudiéramos votar. La escritora chilena Isabel

Allende, además de feminista es sobrina del asesinado por la dictadura de Pinochet, el socialista Salvador Allende y que el filósofo Ortega y Gasset fue evolucionando en su pensamiento, a la vez que cambiaba nuestro país, y él mismo mostraba su deseo de 'europeizar' España apostando por la ciencia y expresó su preocupación por el concepto de 'nación'.

Cito a estos autores porque últimamente las políticas de derechas de nuestro municipio los nombran en sus discursos en un intento vano por cambiar la historia. Por eso, bienvenida esa ley de Memoria Democrática que tan poco les gusta. Y pensarán, "que redonda me ha quedado la alocución llena de citas, parezco hasta culta". Pero la cultura y la educación de una persona y de un país no son fáciles de alcanzar. Para eso son necesarios los recursos. Recursos que la derecha solo quiere ofrecer a unos pocos, uniéndose en torno a la defensa de la escuela privada, de los valores tradicionales, de la elección de los centros a su alumnado y de la búsqueda de la excelencia como criterio fundamental de referencia.

Y esa excelencia del alumnado que tanto ansía la alcaldesa Martínez, la presidenta Ayuso y el Partido Popular es la herencia de la madrina Esperanza Aguirre, que buscaba ante todo la segregación del alumnado, la educación para unos pocos y el analfabetismo para el resto.

Pero la excelencia en la educación por sí misma no significa nada. Palabras vacías, huecas, pensadas para unos pocos. Lo verdaderamente "excelente" sería que se establezcan las condiciones para que un alumno que saque un cinco pueda sacar un siete, que el que tenga un siete pueda sacar un nueve, y el que tenga un nueve pueda sacar matrícula de honor. Una educación que involucre a todos, y nadie quede fuera. Atendiendo a las diferencias, no segregando, no generando categorías, sino atendiendo a cada uno con sus dificultades.

Una educación escolar de calidad es aquella que permite que todos los alumnos y las alumnas alcancen el más alto nivel de desarrollo en todos los ámbitos en los que éste se produce. Cuando los alumnos y alumnas de un centro no aprenden todo lo que podrían, esta no sería una escuela de calidad. Cuando sólo algunos lo consiguen, tampoco. La búsqueda de la excelencia y de la equidad son las señas de identidad de una educación escolar de calidad.

La sociedad española es una sociedad diversa y rica en matices culturales. Pero el cinismo del Partido Popular les lleva a citar a Machado como el máximo defensor del español reinterpretando su frase "el único lenguaje viviente es el lenguaje que pensamos y tenemos en nuestro ser". Porque es su particular "Torre de Babel" de los idiomas, niegan las lenguas oficiales de nuestro país pero aí-



Escultura de Antonio Machado en la plaza del Vergel (Sorà), junto al instituto donde inició su magisterio con o catedrático de Lengua francesa.

lan al castellano en la formación académica en la Comunidad de Madrid ocasionando que muchos estudiantes no aprendan bien ni un idioma ni el otro, generando una enorme frustración o porque se vanaglorian de las escuelas oficiales de idiomas, cuando inventaron el sistema educativo basado en el bilingüismo, que ellos mismos no defienden eliminando

las pruebas externas de inglés en los centros educativos. Porque cuando la señora Martínez se sube al púlpito cree que el que le escucha es ignorante mostrando solo su falta de respeto al oyente.

Y es ahí, en el atril del emporeramiento, donde resuenan las frases de nuestros ilustres sin orden ni concierto. "Tened cuidado con citar a los clásicos" vuelve a resonar

en mi cabeza. Querido Ángel, me voy a permitir la desvergüenza de llevarte la contraria citando al poeta errante que sigue paseándose en mi memoria: "En España lo mejor es el pueblo. Siempre ha sido lo mismo. En los trances duros, los señoritos invocan la patria y la venden; el pueblo no la nombra siquiera, pero la compra con su sangre y la salva".