

# SOCIALISTAS

## DE ARANJUEZ



La alcaldesa María José Martínez vuelve a encubrir la actitud violenta de su tercer Teniente de Alcalde, José González Granados, en el pleno municipal

**El Gobierno de Martínez y sus socios protegen a las dos tenientes de alcalde a pesar de quedar demostrada la negligencia en la gestión el Centro Cultural**

Marguerite Yourcenar, escritora francesa, afirmaba que “el descuido es un sucedáneo de la mentira”. El Gobierno municipal, que dirige María José Martínez, se está enrocando peligrosamente en la mentira, tratando de justificar acciones injustificables de varios concejales de su equipo de Gobierno, un Ejecutivo compartido con Ciudadanos y apoyado en VOX y Acipa, dos formaciones que son cómplices de tanta falsedad y reos de cada decisión que Martínez toma en perjuicio de los ciudadanos. Es lo que tienen las prebendas, que son caras cuando vendes tu alma aún sabiendo que la has vendido.

El grupo Socialista pidió en el pleno del pasado miércoles el cese inmediato de las dos Tenientes de Alcalde, Miriam Picazo (PP), delegada de Obras y Servicios, y Nerea Gómez Barrasa (Ciudadanos), delegada de Cultura, por una grave negligencia en la gestión del Centro Cultural Isabel de Farnesio ante la inminente llegada de Filomena. Ambas, como la alcaldesa y los Servicios Técnicos municipales, disponían de escritos tanto del Director del Centro como de la sección sindical de CCOO en el Ayuntamiento, a través de la delegada de Salud Laboral, que aconsejaban, por ley, cerrar y acordonar el centro cultural ante la inminente llegada de un fuerte temporal. El Gobierno municipal desoyó las recomendaciones que pedían el cierre del edificio ante un inminente peligro de desprendimientos que podían poner en riesgo la salud de trabajadores, usuarios y vecinos que pasasen por la zona. El temporal, al final, hizo que se desprendiese parte de la cubierta del edificio y causase daños, que de haberse producido en otro momento, podrían haber ocasionado algún accidente que hubiésemos tenido que lamentar. Afortunadamente, -algo que celebramos- el incidente sucedió la madrugada del 8 al 9 de enero y no hubo daños contra la integridad física de nadie.

El Partido Socialista está en su derecho de exigir responsabilidades políticas, como ha hecho el Partido

## Enrocados en la mentira

Popular a nivel nacional con el tema relacionado con las vacunaciones contra el COVID-19, exigiendo la dimisión de algún alcalde socialista por haberse puesto la vacuna antes que los grupos considerados de riesgo, circunstancia que también se ha dado en otras formaciones. La diferencia es que el PSOE ha actuado de inmediato en esos casos, cesando de militancia a quienes hayan podido cometer una irresponsabilidad. El Partido Popular, sin embargo,

## El Gobierno municipal desoyó las recomendaciones que pedían el cierre del edificio ante un inminente peligro de desprendimientos que podían poner en riesgo a trabajadores, usuarios y vecinos

trata de justificar hechos como el sucedido en el Centro Cultural Isabel de Farnesio, desviando la atención y acusando al PSOE de deslealtad y de ‘ensuciar’ con la denuncia lo que ellos consideran como un trabajo impecable. Mientras tanto, alcaldesa y concejales siguen envueltos en la mentira cuando afirman que los informes técnicos sobre la situación están a disposición de los grupos en la Secretaría, otra falsedad corroborada por el PSOE al formalizar la petición y no encontrar respuesta a pesar de ser un derecho recogido en el Reglamento Orgánico Municipal.

El Partido Socialista lo único que hace es cumplir con su deber, denunciando acciones que ponen en riesgo

a la ciudadanía, que es a quienes debemos esa lealtad, una lealtad absoluta con la intención de salvaguardar sus intereses. El grupo Socialista ha demostrado en numerosas ocasiones que el trabajo de sus concejales está centrado en tratar de que se resuelvan los problemas de los ribereños, y así lo ha certificado tanto en la crisis sanitaria del Coronavirus como en la crisis meteorológica de Filomena. Nada se nos puede reprochar en ambas circunstancias, en las que hemos tratado de aportar soluciones trasladando al Gobierno municipal, permanentemente, propuestas y peticiones que siempre han buscado lo mejor para los vecinos.

Lo que no va a hacer el Partido Socialista es ser cómplice de los hechos ocasionados en el Centro Cultural, que son muy graves, porque además en noviembre ya hubo un desprendimiento apuntado por los bomberos en el edificio, hecho que ya ocasionó que el técnico y director del centro pusiese en alerta a la delegada de Cultura que, en su afán por auto proclamarse adalid de la misma en Aranjuez, puso en riesgo a trabajadores y usuarios al no atender las peticiones de quien consideraba que el edificio estaba en un serio riesgo. Tampoco la delegada de Obras y Servicios, que también tenía conocimiento de la situación, consideró atender dichas peticiones, por lo que desde el PSOE consideramos pertinente y hasta saludable para el buen funcionamiento de esta ciudad que las dos Tenientes de Alcalde cesen de sus cargos, al mostrar una absoluta incapacidad para desarrollarlos, como se ha podido comprobar.

Estas actitudes, la de Martínez y la de varios miembros de su equipo de Gobierno, no suponen un avance para la democracia, lo que suponen es una irresponsabilidad política que deja en manos de esta ciudad a personas que han demostrado que no pueden seguir gestionándola ni un segundo más. La seriedad del asunto obliga a sus responsables a rendir cuentas con los ciudadanos y esas cuentas no pueden ser otras que la de poner el cargo a su disposición.

## Temporal de incompetencia

Artículo de Rafael Simancas, secretario general del GPS en el Congreso, publicado en [www.psoe.es](http://www.psoe.es)

Uno de los tópicos más repetidos en la política española habla de que la derecha gestiona bien. Ya sabemos, defienden privilegios, desprecian la igualdad, tienen tendencia a robar... pero gestionan bien.

El reciente temporal de nieve también se ha llevado por delante este tópico falso. Millones de madrileños han contemplado, entre estupefactos, desamparados y cabreados, cómo Ayuso y Almeida han sido incapaces de afrontar las inclemencias del tiempo con un mínimo de eficacia.

Calles bloqueadas, aceras intrasitables, túneles inundados, árboles caídos, hospitales sin acceso, colegios cerrados, transporte público inutilizado... Un paisaje de caos y confusión, ocasionado por una tormenta largamente anunciada y que se ha mantenido durante días y días.

Mientras tanto, los madrileños solo percibían dos escenas, repetidas una y otra vez: Ayuso y Almeida poniendo excusas y el Gobierno de España poniendo trabajo, recursos y soluciones.

Mientras Ayuso y Almeida balbuceaban en televisión sus justificaciones, mientras Casado paleaba nieve durante cinco minutos para la tele, mientras Aguado presumía de labia y zapatos de ante en el dúplex... los madrileños atrapados por el temporal solo podían contar con la ayuda de los quitanieves del Ministerio de Transporte, de los agentes del Ministerio del Interior, de los bomberos del Ministerio de Transición Ecológica, de los soldados del Ministerio de Defensa, y de la coordinación del Delegado del Gobierno de España.

El modus operandi de la derecha española en estos casos suele repetirse, porque actúan de memoria. Son siglos de inercia. Primero abdican de todo ejercicio de prevención, ignorando los anuncios del problema, por obvios que sean. Cuando no les queda más remedio que reaccionar, lo hacen de forma insuficiente, arrastrando los pies. Enseguida les surge el instinto de buscar la oportunidad para que, al calor del desastre, algún buen amigo haga algún buen negocio. Y al

quedar al descubierto, inevitablemente juegan a desviar la atención y señalar falsos culpables.

Ayuso y Almeida han sido un cero en previsión. La Agencia Meteorológica avisó, Protección Civil alertó, cada televisión, cada radio, cada periódico previeron el temporal... pero ellos no se enteraron. El Plan de Inclemencias Invernales no se activó en nivel 2 hasta cerca del mediodía del viernes 8. No se pidió ayuda a la Unidad Militar de Emergencias hasta las once la noche, cuando cientos de conductores estaban ya atrapados por la borrasca.

La presidenta llegó tarde a la primera reunión de coordinación del 112 y hubo de repetirse la escena para que saliera en la foto. De esta manera evitó escuchar los lamentos por décadas de precarización, privatización y marañas de contratistas, que han dejado inermes a los servicios de emergencias de Madrid. Olvidaron movilizar hasta el domingo a las brigadas forestales. Los camiones de bomberos no llevaban cadenas. Faltaba sal. Imposible abrir los colegios el lunes, claro. Se pedían voluntarios, pero nadie les dotaba ni les organizaba.

Las redes sociales ardían por el trato desigual a unos barrios y a otros barrios, a unos municipios y a otros municipios. ¿Cuáles? Los de siempre.

Cuando llegó la hora de las culpas, enseguida miraron a España, como Torra. Que si nadie les avisó de la que se venía encima. Que si para ver nieve era mejor fijarse en Barajas. Que si el Gobierno “manirroto” de Sánchez debía pagar la cuenta. Que si Madrid saca factura de 1.400 millones...

1.400 millones. Más del triple de lo que se planteó para cubrir daños en el terremoto de Lorca, que dejó 13 fallecidos y 300 heridos. Doce veces más que lo destinado a la borrasca Gloria y sus 12.000 siniestrados. El doble de lo que el Banco Mundial dedicó a cubrir daños tras el maremoto de Indonesia en 2018... Para compensar el “lucro cesante” decían: 4 millones para los socios del Club de Campo, 13 millones por las pérdidas en las canchas de pádel, 2 millones por la baja recau-

dación de la empresa de los parquímetros...

Diez días después de la nevada, el 43% de las calles de la ciudad de Madrid seguían bloqueadas. Más de 40 colegios no pudieron abrir sus puertas. 27.000 escolares en casa. Todos los parques cerrados. La basura acumulándose en la vía pública. 150.000 árboles dañados, derribados sobre aceras, calzadas y vehículos. Lo peor: cientos de heridos por caídas. La imagen dramática: vecinos quitando nieve a toda prisa para abrir paso a las ambulancias tras la explosión de la calle Toledo, doce días más tarde.

“¿Qué habría sido de Madrid sin la colaboración de otras administraciones?”, preguntaba Ángel Gabilondo en el parlamento regional. Y es que gracias a la rápida y eficaz movilización de recursos por parte de la Delegación del Gobierno de España, los madrileños pudieron atemperar los efectos del desastre. Transportes movilizó 1.300 máquinas quitanieves y cerca de 10.000 trabajadores de RENFE, ADIF y AENA. Interior, 48.000 efectivos de la seguridad del Estado. Defensa, 1.500 militares y 450 vehículos. Transición Ecológica, 5 brigadas y más de 200 operarios. Y habrá ayudas para todas las zonas “catastróficas”, pero con rigor, con diligencia, y sin extravagancias.

Funcionó el Gobierno de España. Cumplieron los trabajadores públicos, una vez más. Se esforzaron miles de voluntarios rescatando conductores, despejando calles, liberando hospitales y colegios. Los madrileños volvieron a dar ejemplo de civismo y de paciencia.

Fallaron ellos, como cada vez. Los que dicen gestionar bien. Los que siempre llegan tarde y mal. Los que en cada ocasión buscan culpables ajenos para la incompetencia propia.

La Comunidad de Madrid no se creó para cumplir un destino histórico, ni para satisfacer reivindicación identitaria alguna. Esta Comunidad solo tiene una razón y un propósito: prestar servicios a la ciudadanía. Si sus dirigentes no sirven para esto, ¿para qué sirven?

## El Gobierno de Martínez y sus socios protegen a las dos tenientes de alcalde a pesar de quedar demostrada la negligencia en la gestión del Centro Cultural

**Óscar Blanco:** “el PSOE está estudiando acciones legales para llevar este asunto a los tribunales y que la justicia dirima si hubo una negligencia grave al no tomar medidas de prevención en la gestión del Centro Cultural Isabel de Farnesio ante la llegada del temporal Filomena”.

El Gobierno municipal, apoyado en sus socios de Gobierno, VOX y Acipa, y en la abstención de InPar y Unidas Podemos, ha vuelto a proteger, en este caso, a sus dos tenientes de alcalde, Miriam Picazo, delegada de Obras y Servicios, y Nerea Gómez, delegada de Cultura, ante la nefasta gestión, que desembocó en una grave negligencia, en la gestión del Centro Cultural Isabel de Farnesio ante la falta de previsión por la llegada del temporal Filomena, derrumbándose parte de la cubierta del edificio que, de haberse producido en otra franja horaria, pudiera haber provocado daños contra la integridad física de trabajadores, usuarios o vecinos que transitaran por la zona.

El Grupo Socialista pedía en su propuesta el cese de las dos tenientes de alcalde al tener conocimiento, a través de un escrito registrado por la Sección Sindical de CCOO en el Ayuntamiento de Aranjuez, de fecha 10 de diciembre de 2020, de varias incidencias en la fachada y el tejado del Centro Cultural Isabel de Farnesio. En el escrito, la sección sindical informaba que el día 9 de diciembre de 2020 recibieron comunicación del director del Centro Cultural, en un escrito dirigido a la delegada de Prevención de CCOO, de una intervención de los Bomberos en el centro. Además, se les informó que se había dado traslado a la delegada de Obras y Servicios, Miriam Picazo, así como a la concejala de Cultura, Nerea Gómez, y también a la alcaldesa, María José Martínez y a los Servicios Técnicos municipales.

El comunicado expresaba que por incidencia se podía calificar como riesgo laboral grave o inminente todo aquel riesgo para la salud de los trabajadores y usuarios del Centro Cultural. Además, rogaban al Gobierno municipal que se adoptasen urgentemente las medidas oportunas para su resolución en base a la ley del Derecho a la

Protección frente a los Riesgos Laborales. “Además, el Técnico municipal y Director del propio centro ya trasladó a las dos Tenientes de Alcalde y al comité de Seguridad y Salud el jueves 26 de noviembre de 2020, la caída de placas de la cubierta que cubren los canales del techo del centro, recordando que un mes antes ya había habido una intervención de bomberos saneando un esquinazo del primer patio, indicando también que 15 días antes cayó una placa en el segundo patio”, ha expresado el concejal Socialista Óscar Blanco.

Blanco manifestó que “no hablamos de que la situación del edificio, alargada en el tiempo, sea responsabilidad del Gobierno municipal, no pedimos el cese por no actuar sobre el edificio si no por la situación que se estaba produciendo en las últimas semanas, de las que alertó el director del Centro Cultural y confirmaron los técnicos municipales”.

El concejal Socialista ha criticado que “no se nos hayan remitido los informes, como sí ha hecho el Gobierno municipal con el resto de grupos, aunque hemos hecho nuestro trabajo y conocemos esos informes, y por supuesto que conocíamos que hubo actuaciones el 11 de diciembre en el edificio, pero esos informes, que han remitido a todos los grupos menos al nuestro, responden solo a una pregunta de la delegada y esa pregunta es si se podían hacer las actividades de Navidad en los patios del centro cultural y que se respondiese sobre los espacios que eran susceptibles de utilización y cuáles no y eso es sobre lo que informa el técnico, no sobre el estado del centro o sobre el perímetro”.

Blanco señaló que “lo que dice el técnico es que se debe habilitar en los patios, por prevención, un pasillo central seguro, dejando los alerones al margen para evitar posibles desprendimientos

porque expresa, literalmente, que las deficiencias persisten a pesar de haber retirado los elementos móviles del tejado, confirmando así la necesidad de actuar preventivamente en todo el edificio”. El concejal Socialista sostiene que “además, el propio director, en el informe posterior, dice que esos elementos se pueden volver a soltar y que, por lo tanto, hay que inspeccionar de manera continuada la cubierta del centro”.

Por otra parte, Blanco mantiene que “desde el Gobierno municipal se están mezclando las cosas. “Hay que separar el aspecto de que es cierto que nadie podía predecir el incidente, pero también es cierto que si era sencillo predecir los desprendimientos habituales de las cornisas y elementos móviles del tejado, que podrían caer tanto al interior como el exterior del edificio y sobre eso es sobre lo que no se actuó desde el primer momento. Ahí es donde está la negligencia. Si se hubiera sido prudente y se hubiera asegurado el perímetro, hubiera dado igual a la hora que hubiera ocurrido el incidente porque el entorno habría estado asegurado”.

Para concluir, el concejal Socialista recordó que “el día anterior a los hechos, la portavoz de nuestro Grupo Municipal, alertó al gobierno sobre la situación de tres edificios municipales y se les pidió que ante la tormenta que venía se actuase preventivamente. No se nos hizo caso a pesar de haber actuado con absoluta lealtad. Sin embargo, se ha cuestionado por qué se quiere tapar esta negligencia desde el gobierno y los partidos que le apoyan desde la oposición y ha anunciado que “tanto la negativa a facilitarnos los informes como si ha habido o no negligencia, lo aclararán los tribunales, porque es nuestra lealtad con los ciudadanos y, por responsabilidad, debemos ponerlo en manos de la justicia”.



## El pleno aprueba la propuesta Socialista para instar a la Comunidad de Madrid a que tome medidas más restrictivas para paliar el Coronavirus

**Eva Celdrán:** “estamos aquí para solucionar los principales problemas de los ciudadanos y, actualmente, son la salud y la sanidad y para ello habrá que exigirle a quien tiene las competencias, y es imprescindible saber cuál es la situación real y el Gobierno de Aranjuez no ha ofrecido datos ni ha tenido ningún tipo de iniciativa a la hora de actuar”

El pleno de la Corporación aprobó, con los votos favorables de PSOE, Acipa, InPar y Unidas Podemos, la propuesta presentada por el grupo Socialista para instar a la Comunidad de Madrid a que tome medidas más drásticas para paliar los efectos del COVID-19 y garantizar la salud de los ciudadanos.

La propuesta pedía que se solicitase al Gobierno de la Comunidad de Madrid más ayudas y que se adoptasen medidas más restrictivas para garantizar la salud de los ciudadanos. Además, pedía que se dotase de todo el material, tanto humano como personal, a los Centros de Salud y Hospital, necesario para atender las necesidades ante el gran número de ingresos y las necesidades que surjan de atención a la población que tiene asignada. Por otro lado, exigía que se trasladase en la mayor brevedad posible protocolo y fechas de vacunación y que se vacunasen todos los ciudadanos asignados en la Etapa 1 de la Estrategia de Vacunación Covid.

Por otra parte, se instaba al Ayuntamiento de Aranjuez a que se procediese a una campaña de concienciación individual en el buen uso de las mascarillas y de mantener las distancias necesarias, tanto en restauración como en el comercio, a que se aumentasen los controles y las sanciones a los ciudadanos que no respeten las medidas de seguridad, ha-

ciendo especial hincapié en la concienciación positiva de los ciudadanos para disminuir los contagios en nuestra ciudad y a que se ponga a disposición de la Consejería de Sanidad espacios municipales que puedan permitir la vacunación masiva con la distancia de seguridad suficiente, contando con las características que requiere de permanecer un tiempo de espera antes de poder abandonar el recinto.

La concejala Socialista Eva Celdrán expresó que “la Comunidad de Madrid tiene las mismas responsabilidades que otras comunidades autónomas en materia de sanidad y, sin embargo, si se han tomado medidas más restrictivas en comunidades de diferente color político o en comunidades del mismo signo que la de Madrid, como Galicia o Murcia”. Celdrán sostiene que “Madrid está evitando los consensos y va con retraso mientras que otras Comunidades toman medidas más contundentes, pero Madrid siempre es la nota discordante, culpando a otros y no asumiendo responsabilidad ninguna en la gestión de su territorio”. Celdrán explicó que “la situación en Aranjuez es terrible, con una tasa de incidencia acumulada de 1.687,48 contagios por cada 100.000 habitantes, con 1.006 casos confirmados”.

La concejala Socialista ha recordado que la Comunidad de Madrid “fue el cen-

tro de la pandemia de España y de Europa en la primera ola y también lo es en esta tercera ola”. En la región, Aranjuez es el municipio más castigado dentro de los municipios de más de 40.000 habitantes en toda la Comunidad. Celdrán ha manifestado que “el Gobierno de Díaz Ayuso decide no contratar personal sanitario suficiente pero sí gastar más del doble de lo presupuestado en un hospital con múltiples deficiencias y sin los medios humanos sanitarios suficientes preparados para dar una atención de calidad, y no solamente al enfermo sino también al profesional que ejerce su labor”. Ese personal, además, “lo están trasladando de lugares como el Hospital del Tajo, y eso que en la propuesta que presentamos en octubre de urgencia tanto PP como ciudadanos dijeron que exagerábamos y nos estábamos adelantando, pues ya pueden comprobar que ha sucedido tal y como lo expresábamos”.

La concejala Socialista recordó en el pleno que “estamos aquí para solucionar los principales problemas de los ciudadanos y, actualmente, son la salud y la sanidad y para ello habrá que exigirle a quien tiene las competencias, y es imprescindible saber cuál es la situación real y el Gobierno de Aranjuez no ha ofrecido datos ni ha tenido ningún tipo de iniciativa a la hora de actuar”.

## El PSOE vota a favor de la aprobación de la Cuenta General de 2019, que arroja un buen resultado por la gestión del Gobierno de la pasada legislatura

El Grupo Socialista votó en contra de la propuesta presentada, de manera conjunta, por PP, Cs, InPar y Unidas Podemos, para bajar el IVA en la factura de la luz “por tratarse de una propuesta de laboratorio que no beneficia en nada a quienes menos tienen”. También se votó en contra de la propuesta de VOX de solicitar a la Comunidad de Madrid medidores de CO2 en los centros educativos “porque es una propuesta Socialista del mes de noviembre que se aprobó por mayoría y que la Comunidad de Madrid no ha cumplido”

El grupo Socialista se abstuvo en la propuesta presentada por la Alcaldesa relativa a la aprobación del Plan de Actuación para la Gestión del Programa de Inversión Regional 2021-2025 en el municipio de Aranjuez. El concejal David Estrada expresó que “no tenemos nada en contra de los porcentajes, es lógico que la aportación municipal sea del 5% mínimo para hacer viables los proyectos y también es coherente que sea el 25% lo que se aplica a gasto corriente, por necesidades presupuestarias, pero lo que no nos convence, y de ahí nuestra abstención, es que se desconoce la asignación inicial de este PIR 2021-2025 y, por lo tanto, se desconoce cuánto se va a aplicar a gasto corriente”. Estrada manifestó que “lo estamos haciendo por porcentaje sobre una asignación que se desconoce, al menos por nuestra parte”. Estrada recordó que “respecto al PIR anterior, conseguimos que la asignación fuera superior a la que inicialmente nos comunicaron, dadas las peculiaridades de las intervenciones de las obras en nuestro municipio, y pensamos que para planificar bien los porcentajes que hoy se van a aprobar necesitamos conocer cuál va a ser la asignación por parte de la Dirección General. En este sentido Is FMM manifestó la imposibilidad de calcular el porcentaje destinado a gasto corriente porque se desconoce. Por lo tanto aprobamos un porcentaje sobre una cantidad desconocida”.

### Cuenta General

El PSOE votó a favor de la propuesta presentada por la Delegada de Hacienda sobre la aprobación definitiva

de la Cuenta General del Ejercicio 2019. El concejal Socialista Luis Javier Benito ha expresado que “entendemos que este acto es de aprobación de la Cuenta General formada por la intervención y no está sujeta a directriz política, tan solo, y no por ello menos importante, refleja el estado de las cuentas, no se somete a aprobación la gestión del gobierno local, lo que no quiere decir que debatamos su gestión, pero no debería tener efectos para que la Cuenta no saliera adelante, algo que no ocurre cuando la derecha del PP, Ciudadanos y Acipa están en la oposición, porque intentan sacar rentabilidad política del cuanto peor mejor, poniendo en riesgo los planes de empleo, servicios sociales y otras prestaciones”.

Benito sostiene que “esta cuenta es de 2019, año el que se produjeron las elecciones municipales que tuvo como consecuencia el cambio de gobierno, cambio que conlleva tiempo de adaptación y permite poca interacción o pocas modificaciones en materia económica en ese año, pero el actual gobierno de Aranjuez ha tenido una interacción con la economía del municipio nula, por lo que la influencia del anterior gobierno de PSOE-INPAR es total sobre el resultado económico de 2019. El concejal socialista ha recordado que “se cerró el 2019 con superávit, y no fue el primer año, ya sucedió en 2018 y porque el remanente de tesorería, por primera vez en muchos años, fue positivo, aunque ya lo fue al término del primer semestre de 2019, cuando la coalición PSOE-INPAR dejaba el gobierno”. Benito ha señalado que “no solo han sido datos positivos el superávit y el remanente, hay un informe

económico del entonces economista del ayuntamiento, ahora interventor, que arrojaba la evolución positiva de las finanzas del Ayuntamiento, principalmente entre los años 2017 y 2019”.

Benito ha mostrado su preocupación “porque a tenor de los informes de intervención en 2020, sobre la evolución y resultados del Plan de Ajuste, no augura que la previsión que hacía el economista en mayo de 2019, de que durante la próxima década continuara esa evolución positiva de las finanzas del Ayuntamiento, se pueda cumplir, por lo que les queda una enorme tarea de reconducir esta situación a fin de no llevar al traste el recorrido tomado en la anterior legislatura”.

### IVA en la factura de la luz

El PSOE votó en contra de la propuesta presentada (mediante enmienda de transacción) por PP, Ciudadanos, InPar y Podemos de la instancia al Gobierno de la Nación para la reducción del IVA al IVA reducido de la factura de electricidad y gas. Luis Javier Benito manifestó que “compartimos la preocupación y el enfado que provoca la intolerable factura de la luz que venimos pagando los ciudadanos y empresas de este país desde hace muchos años, pero no vamos a votar a favor para sumarnos a ese populismo de aprovecharse de la sensibilidad de los ciudadanos al presenciar ese exagerado aumento rápido del precio de la luz en el mercado mayorista, provocado por la situación climatológica y que, además, se suma a la factura de la luz como consecuencia de la gestión política de

los gobiernos anteriores, principalmente desde los decretos del Partido Popular de 2012 en materia de energía y la aprobación de la Ley 15/2012 de Medidas Fiscales para la Sostenibilidad Energética, que eliminó el apoyo a las energías renovables y supuso ingresos adicionales a las empresas generadoras a través del déficit de tarifa”. Benito sostiene que la propuesta, en su parte propositiva, no concreta nada, son generalidades que han incluido en una propuesta de laboratorio a partir de las medidas que ya ha tomado el Gobierno de España, por lo que están fuera de lugar, y las medidas que ya anunciado el gobierno que va a aprobar, además de cumplir el acuerdo de gobierno entre PSOE y Unidas Podemos en materia energética, que sí provocará la reducción de la factura de la luz”. El concejal Socialista ha recordado que “entre el 2018 y 2020, el precio de la energía se ha reducido un 40% con medidas de este gobierno. En 2019, el gobierno actual, aprobó la Estrategia Nacional contra la Pobreza Energética, que supondrá una reducción del 25% de la factura de aquí al año 2025 a las familias con bajos o sin recursos. En 2018 se reformó y optimizó el Bono Social Eléctrico, aumentando el descuento en la factura de la luz y se aprobó uno nuevo, el Bono Social Térmico que da una ayuda directa a los consumidores vulnerables para energía, calefacción y agua caliente, que se paga desde las Comunidades Autónomas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado, qué en los presupuestos de 2021 aprobados recientemente, se ha incrementado un 16% para llegar a 1,3 millones de beneficiarios”.

Benito ha expresado que “este Gobierno ha propuesto extraer de la factura los costes históricos y crear un Fondo Nacional para la Sostenibilidad del Sistema Eléctrico, que supondrá una reducción de al menos el 13% de la factura final y, además, se trabaja en una estrategia para consolidar y acelerar el avance hacia un sistema renovable y eficiente, energías que prácticamente desechó la reforma energética del Partido Popular de 2013, energías que sí provocan la bajada

drástica del precio de la luz, además de contribuir en la mejora del medio ambiente”.

Sobre la reducción del IVA en la factura, Benito explicó que “la reducción al 10% nos parece tibia y poco valiente, pero con mucha astucia, quizás una trampa, buscan una reducción insignificante en el precio de la luz para los consumidores domésticos y pequeñas PYMES pero muy importante para los grandes consumidores que no tienen problemas en pagar la luz y no afecta en nada al lobby de la energía de este país que son los que están provocando entre otros, está costosa factura”.

Benito entiende que “además la limitan en el tiempo que dure la pandemia, podrían haber sido más valientes proponiendo que la reducción se aplique indefinidamente a todos los consumidores con una potencia contratada de 3,5 kilovoltios en electricidad y consumo hasta los 10.000 metros cúbicos anuales, eso sí beneficia a las familias y no provoca una merma de ingresos por IVA que afecte al gasto público tan necesario como nos está demostrando esta pandemia”.

### Limpieza del río

El grupo Socialista votó a favor de la propuesta presentada por Acipa para exigir a la Confederación Hidrográfica del Tajo actuaciones urgentes para paliar los daños provocados, entre otros, por el temporal de nieve, así como el cumplimiento de todos sus compromisos no realizados hasta la fecha. La concejala Socialista Elena Lara expresó que “votamos a favor porque creemos que la situación en la que está el río es cada vez peor y a raíz de la tormenta está lleno de ramas y troncos y es urgente una limpieza. Desde Aranjuez hemos defendido siempre a nuestro río y, en este sentido, nunca llegaremos a un acuerdo con VOX porque el Tajo es una cuestión de todos. Respecto a la petición, Lara manifestó que “por supuesto que siempre vamos a estar a favor de que Confederación Hidrográfica del Tajo cumpla con sus compromisos y le preste la atención que necesita al tramo que pasa por Aranjuez”.

### Medidores de CO2

El PSOE votó en contra de la propuesta presentada por VOX para instar a la Comunidad de Madrid a que adquiriera medidores de CO2 para los centros educativos. La concejala Socialista, Laura Hernández, señaló que “el pleno del mes de noviembre ya aprobó por mayoría una propuesta del grupo Socialista que recogía que la Comunidad de Madrid dotase, a la mayor brevedad posible, a todas las aulas de los centros educativos medidores de CO2, a fin de que la ventilación natural fuese efectiva, reduciendo por tanto la posibilidad de contagio de la Covid-19”. Una propuesta que usted no votaron a favor ni PP, ni Ciudadanos, ni VOX. Hernández recordó que el 2 de diciembre, la Comunidad de Madrid afirmó que adquirió 5.000 medidores de CO2, que está repartiendo a los centros educativos públicos de la región con el fin de controlar que la ventilación de las aulas es la adecuada para evitar la propagación del Coronavirus. “pero, ¿dónde están?, ¿por qué no han llegado a Aranjuez?, ¿era mentira?”. La concejala Socialista e cuestionó “en qué se está gastando la Comunidad de Madrid los 1.495 millones de euros del fondo Covid del Gobierno de España, lo que está claro es que a los centros educativos públicos, no”. Hernández mostró su disconformidad con que el Ayuntamiento de Aranjuez, como proponía VOX, con el beneplácito de InPar, se hiciese cargo de la compra de los medidores. “El Ayuntamiento de Aranjuez no tiene que asumir competencias impropias porque la Comunidad de Madrid sea incapaz de hacer su trabajo. Es más, si el Ayuntamiento asume la compra de estos medidores en presupuesto, lamentablemente va a recortar otra serie de recursos muy necesarios para los centros educativos de nuestra localidad”. La concejala Socialista concluyó afirmando que “Medidores de CO2, sí, por supuesto, ya los solicitamos en el pleno noviembre y que la Comunidad de Madrid prometió en diciembre. Pídanle a la alcaldesa y al delegado de Educación que los reclamen todos los días a sus mayores en el Gobierno regional”.

## La alcaldesa María José Martínez vuelve a encubrir la actitud violenta de su tercer Teniente de Alcalde, José González Granados, en el pleno municipal

**Montserrat García:** “lo más lamentable es que la alcaldesa de Aranjuez no tome medidas en este asunto, que sus compañeros de Gobierno le ríen las gracias mientras las está exhibiendo y que la mayoría de grupos de la Corporación, como ya sucedió en la petición de cese de hace unos meses, sean cómplices y le quiten hierro a estos hechos tan graves”

El tercer Teniente de Alcalde del Gobierno municipal, José González Granados, volvió a mostrar una actitud violenta, irrespetuosa, con insultos y vertiendo graves acusaciones contra trabajadores municipales y contra el grupo Socialista y su portavoz, Montserrat García, en el pleno municipal celebrado ayer miércoles. “No es la primera vez que González Granados muestra este tipo de actitudes con la complicidad de la Alcaldesa, que lejos de reprobarnos públicamente este tipo de hechos muestra una complicidad absoluta encubriendo las injurias que su concejal vierte, constantemente, contra la oposición y contra los empleados públicos”.

García ha recordado que “estas actitudes son reincidentes si nos atenemos a varios episodios protagonizados por el concejal del Partido Popular; no podemos olvidar que ya agredió físicamente a un concejal socialista en unas Comisiones Informativas, teniendo que ser retirado de la sala por varios de sus compañeros, que en la actualidad está denunciado por acoso laboral y que la sección sindical de CCOO le denunció públicamente por hechos violentos contra otros trabajadores”. La portavoz socialista ha lamentado que la alcaldesa Martínez “continúe consintiendo este tipo de actitudes con una pasividad absoluta” y ha recordado que “ya hace unos meses pedimos el cese de González Granados por acusar al Partido Socialista de ser el responsable de todas las muertes que está provocando el COVID-19 y de acusar gravemente a la concejala socialista, Eva Celdrán, de reírse de los fallecidos por Coronavirus y de sus familias”.

La reacción violenta de González Granados en el pleno celebrado ayer jueves se produjo después de que la portavoz Socialista formulase un

ruego en el turno correspondiente, que expresaba que al grupo Socialista había llegado una información de que, en el departamento de Parques y jardines, había estado un empleado municipal trabajando, con síntomas de Coronavirus, durante cinco días y que en el departamento eran conocedores. Además, la información aseguraba que este trabajador se había saltado el cierre perimetral, decretado por la Comuni-

---

**“No lo vamos a consentir y por eso ya estamos estudiando acciones legales para llevar a este señor a los tribunales, hay límites que no se pueden traspasar”**

---

dad de Madrid, habiéndose desplazado hasta Sesefia a recoger a un responsable del Ayuntamiento para llevarle a trabajar. La portavoz del grupo expresó su preocupación porque, según se había denunciado en redes sociales, había 14 operarios de la delegación trabajando cuando las informaciones de que el PSOE disponía eran que, prácticamente, todos estaban confinados por el positivo de COVID-19. El ruego se centraba en

que González Granados, responsable de la delegación, informase al respecto y explicase la situación del departamento.

“El tercer Teniente de Alcalde no solo no respondió, lo que podría evidenciar que los hechos son ciertos, si no que, además, comenzó a mostrar su actitud violenta, acusando a otros trabajadores municipales de estar, literalmente, ‘tocándose las pelotas en casa’, vulnerando sus derechos laborales, y vertiendo falsas acusaciones sobre mi persona, expresando que me he gastado el dinero público ‘yendo a comer langostas y langostinos’, con ‘mis amigos’ los sindicalistas,”, ha expresado García, que sostiene que “no se puede consentir que uno de los máximos representantes del municipio vierta este tipo de injurias y acuse a la portavoz del grupo con mayor representación en la Corporación de hacer uso del erario público sin mostrar ni una sola prueba al respecto, además de acusar a los sindicatos de gastarse el dinero de todos los contribuyentes ‘en putas’, porque eso ni es tolerable y no lo vamos a consentir y por eso ya estamos estudiando acciones legales para llevar a este señor a los tribunales, hay límites que no se pueden traspasar”.

Para García, “lo más lamentable es que la alcaldesa de Aranjuez no tome medidas en este asunto, que sus compañeros de Gobierno le ríen las gracias mientras las está exhibiendo y que la mayoría de grupos de la Corporación, como ya sucedió en la petición de cese de hace unos meses, sean cómplices y le quiten hierro a estos hechos trasladando una versión a la alcaldesa que no se corresponde con la del grupo Socialista, amparándose en la sospechosa desaparición de un audio que, en esta ocasión, no van a poder ocultar”.

## El PSOE lamenta la falta de planificación y de coordinación entre Ayuntamiento y Comunidad de Madrid en las pruebas de antígenos que se están realizando en el polideportivo municipal

**Luz del Pozo,** Secretaria de Sanidad del PSOE Aranjuez: “no es tolerable que desde la Comunidad de Madrid se anime a los ciudadanos a que se realicen los test de antígenos y que, por una mala organización y falta de coordinación con el Ayuntamiento de Aranjuez, se les deje sin realizarles el test después haberles citado y haber aguantado un mínimo de una hora en la fila”

El Partido Socialista de Aranjuez tuvo conocimiento, a través de varias quejas que nos trasladaron algunos vecinos de la localidad, de algunas incidencias que se estaban produciendo respecto a las pruebas de antígenos que la Comunidad de Madrid está realizando en nuestra localidad, en el Polideportivo Agustín Marañón. Según estas informaciones, la realización de las pruebas finalizó una hora antes de lo previsto.

La Secretaria de Salud de la Agrupación Socialista, Luz del Pozo, ha expresado que “es indignante que se esté produciendo esta situación, porque el horario que han publicado desde el Gobierno municipal para realizar los test de antígenos es en el turno de mañana de 9 a 14 horas y en el turno de tarde de 16 a 21 horas y, sin embargo, nos trasladaron que las pruebas ayer miércoles se habían dejado de hacer a las 8 de la tarde; de hecho, el propio personal sanitario también se preguntaba el por qué de esta decisión, algo que deberían aclarar desde las instituciones pertinentes y explicar quién dio la orden”. El grupo Socialista elevó un ruego en la sesión plenaria celebrada ayer miércoles, en cuanto tuvo conocimiento de la situación, para que se pusiese solución a la mayor brevedad posible.

“El cierre ha supuesto que un número importante de vecinos, que estaban citados a esa hora y que se encontraban a la espera produciéndose largas colas, tuvieron que regresar a casa sin hacerse el test y, además, se les informó que no se sabía cuando se les podía realizar la prueba”, ha manifestado del Pozo, que ha añadido que “no es tolerable



que desde la Comunidad de Madrid se anime a los ciudadanos a que se realicen los test de antígenos y que, por una mala organización y falta de coordinación con el Ayuntamiento de Aranjuez, se les deje sin realizarles el test después haberles citado y haber aguantado un mínimo de una hora en la fila, varios de ellos dejando de lado otras ocupaciones personales o de trabajo”.

La situación de la incidencia en la localidad por contagios de COVID-19, con datos que van empeorando cada semana y que, a fecha del 26 de enero, suponen que haya 1.687,72 infectados por cada 100.000 habitantes en los últimos 14 días, “es motivo más que suficiente

como para garantizar que se realicen todos los test oportunos, que sirven para descubrir a posibles personas infectadas que son asintomáticos y que pueden contagiar a otras personas de su entorno”, ha afirmado la responsable de Salud de la Agrupación Socialista, que ha exigido al Gobierno municipal “que depure las responsabilidades por el perjuicio causado a los vecinos” y ha instado al delegado de Salud del Ejecutivo local, González Granados, “desaparecido en su delegación y en sus funciones desde el inicio de la pandemia, que asuma sus responsabilidades y ejerza en sus obligaciones, algo que no ha hecho desde que comenzó la legislatura”.

## El calcetín de la izquierda en Aranjuez

José Luis Moreno Tristán

Es cierto, con la última generación de políticos, las derechas en Aranjuez se unen sin problemas, rápidamente, y, a veces, faltando al mínimo decoro exigible (véase la traición de última hora de Ciudadanos al PSOE practicando el triletrismo). Vox, PP y ACIPA son clones y C's, que aspiraba a ejercer de derecha moderada y Europea, acabó el experimento con la foto de Colón. A la hora de la verdad... prietas las filas.

Es cierto que con la última generación de políticos, aunque alguno de procedencia sindical está muy talludito, la izquierda en Aranjuez está desunida sin problemas (para algunos), rápidamente y, a veces, faltando a la mínima solidaridad de clase exigible (véase la actitud de InPar y Ahora Aranjuez durante dos años y medio del anterior mandato de la alcaldesa socialista Cristina Moreno).

Grande fue la alegría el día de las elecciones municipales de 2015, dado que la izquierda sumaba mayoría para gobernar y la experiencia pasada de dos gobiernos con participación de PSOE e IU había sido buena y provechosa para los ciudadanos de Aranjuez. También fue mejor que buena la experiencia de la izquierda en la oposición en el mandato del alcalde Cepeda. Tuve ocasión de vivir en primera persona los cuatro mandatos y tengo un grato recuerdo de ellos. Había a veces sus más y sus menos, como los hay en los matrimonios, los amigos... pero, al final, imperaba el sentido común y la responsabilidad del bien colectivo y las cosas salían adelante.

Recuerdo los mandatos municipales de 1995 a 2003 en los que mandó el PP. Recuerdo como nos coordinábamos para ejercer una oposición más eficaz, constructiva, y por ello útil para los ciudadanos ribereños. Dos hitos especialmente, aunque hay otros muchos -pero los valoro de menor importancia-, el primero fue la entrada de los antidisturbios en el salón de Plenos,

enviados por el alcalde Cepeda con ocasión de la privatización del servicio de recogida de basuras y limpieza viaria. En un alarde de transparencia, Cepeda dio el contrato a la oposición para estudiarlo sólo dos días, cuando ellos llevaban meses para sacarlo adelante; aun así, la labor conjunta de PSOE e IU y el enorme esfuerzo que se hizo para defender en el Pleno la oposición al mismo mereció la pena. Mejor quedarse con ese recuerdo de unidad de acción la izquierda que con el de la policía entrando al templo de la democracia de Aranjuez por orden del que debería ser "sumo sacerdote" y no defendió la democracia municipal. El otro hito fue la conocida denuncia que la fiscalía puso al alcalde del PP, José María Cepeda, en 2002 y que dio lugar años después a una condena al ya ex alcalde del Partido Popular por un delito continuado de Prevaricación Urbanística. La ardua preparación de toda la documentación fue una obra en la que hubo colaboración entre los dos grupos municipales de izquierdas.

En resumen, un tandem de oposición que funcionó bien y con absoluto respeto a las especificidades de cada partido. La pena es que a la hora de gobernar el siguiente mandato, Fernando Cuerva, de Izquierda Unida, ya no siguió, con lo cual se perdió una excelente relación humana que hubiera favorecido más aún la relación entre los socios de gobierno, PSOE e IU. No olvidemos que aparte de lo ideológico y del programa electoral está el día a día de la gestión, a veces dura y difícil que siempre se ve favorecida por las buenas relaciones personales y de trabajo entre los coaligados.

Sin duda, el futuro gobierno de Aranjuez de izquierda se va pergeñando ahora. Sin duda el engranaje de las negociaciones para formar gobierno y el posterior día a día de gestión funciona mejor con el aceite de los trabajos en común en la oposición que con la arena de la discordia.

En el actual mandato, y mucho más en el anterior, hay mucha arena que sólo sirvió para que algunos calmaran sus furros políticos castigando de la manera más dura al PSOE. Primero votaron la investidura y a la media hora ejercieron una oposición más dura que la derecha. Se tomaron cumplida venganza, el uno por haber perdido las primarias en el PSOE, los otros por complejo de inferioridad. Tuvo la alcaldesa Moreno que dar un "zapatazo en la mesa" planteando la dimisión para que INPAR y los otros se avinieran a apoyar al Gobierno en vez de poner repetidamente los votos junto a las derechas municipales contra el gobierno socialista de izquierdas.

A día de hoy da la impresión de que el "fuelle" va perdiendo fuelle y hay que asegurar el postfuelle, que para eso es funcionario municipal y nunca se llevó mal con los gobiernos del PP. En el caso de Podemos tiene cierto problema con su portavoz que apuntaba muy buenas maneras pero ha ido autodeconstruyéndose poco a poco sin explicación aparente. Ya es raro que a veces de la impresión de que hace más oposición Izquierda Unida sin estar presente en el Ayuntamiento que Podemos e InPar.

Es una situación de círculo vicioso que hay que darle la vuelta como al un calcetín y convertirlo en un círculo virtuoso si se quiere tener serias posibilidades de gobernar dentro de dos años y poco. Si se quiere gobernar con un equipo municipal cohesionado y con las ideas claras para llevar a Aranjuez por la senda del progreso y la creación de empleo en unos momentos tremendamente difíciles.

No hay tiempo que perder, ha llegado la hora de empezar a funcionar con más coordinación e ideas claras. La oposición de izquierdas tiene que demostrar que puede, quiere y es posible gobernar junta.

Los ciudadanos de Aranjuez que se sienten de izquierdas lo agradecerán.

## cultura. teatro real carlos III

# David Suárez: La misma mierda por última vez

Viernes 29 de enero de 2021  
19:30 horas

La función se ha adelantado una hora, pasa de las 20:30 a las 19:30 h. por el nuevo toque de queda.

### SINOPSIS:

David Suárez repasa su carrera en este monólogo no apto para sensibles. De 'Vincent Finch' a 'Famosos y una vieja', de 'Late Motiv' a 'Yu, no te pierdas nada'.

Un espectáculo de una hora en el que se llevará al público al límite. No te pierdas esta última oportunidad de ver el show de humor negro más famoso de España en sus últimos pases.

La comedia negra, la reflexión, y lo incómodo, son las claves de este cómico gallego amarillo. No recomendado a menores de 16 años.



## Tosca: Ópera

Sábado 30 de enero de 2021  
18:30 horas

La función se ha adelantado una hora, pasa de las 19:30 a las 18:30 h. por el nuevo toque de queda.  
Localidades desde 20€

### SINOPSIS:

#### Tosca dentro del repertorio de OMIS

Desde nuestra fundación, además de mantener un repertorio de grandes nombres de la música española, algunos de ellos recuperados del olvido, y de nuestra apuesta por el género lírico español, la Zarzuela, no hemos parado de incorporar óperas muy conocidas del repertorio internacional, como Don Pascuale, Traviata o La Serva Padrona entre otras. Eso sí, con una visión y una puesta en escena que son ya característicos de nuestra Compañía:

La escenografía limpia y al servicio de la historia. El vestuario cuidado hasta el último detalle. La iluminación adecuada para el servicio de la función. Una impecable dirección de actores y cantantes.

#### ¿Por qué Tosca?

En tiempos tan convulsos como los que nos ha tocado vivir, o precisamente por ello, hemos tomado la decisión de poner en escena TOSCA. TOSCA por lo que cuenta sobre los abusos del que tiene el poder. TOSCA por lo que dice de la opresión del fuerte y lo único que puede pararle, la lucha por la libertad. TOSCA, porque es un drama que nos representa a todos cuando la desesperación nos lleva a acabar con el tirano aún a costa de nuestra propia vida. TOSCA porque es el triunfo del amor, si es que hay algo de amor en la muerte.

